

**BEASAIN**  
*lanean*  
•••



Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO)  
Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU)

**HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA**  
**PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

**LAUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK**  
**RESULTADOS DEL CUARTO TALLER**





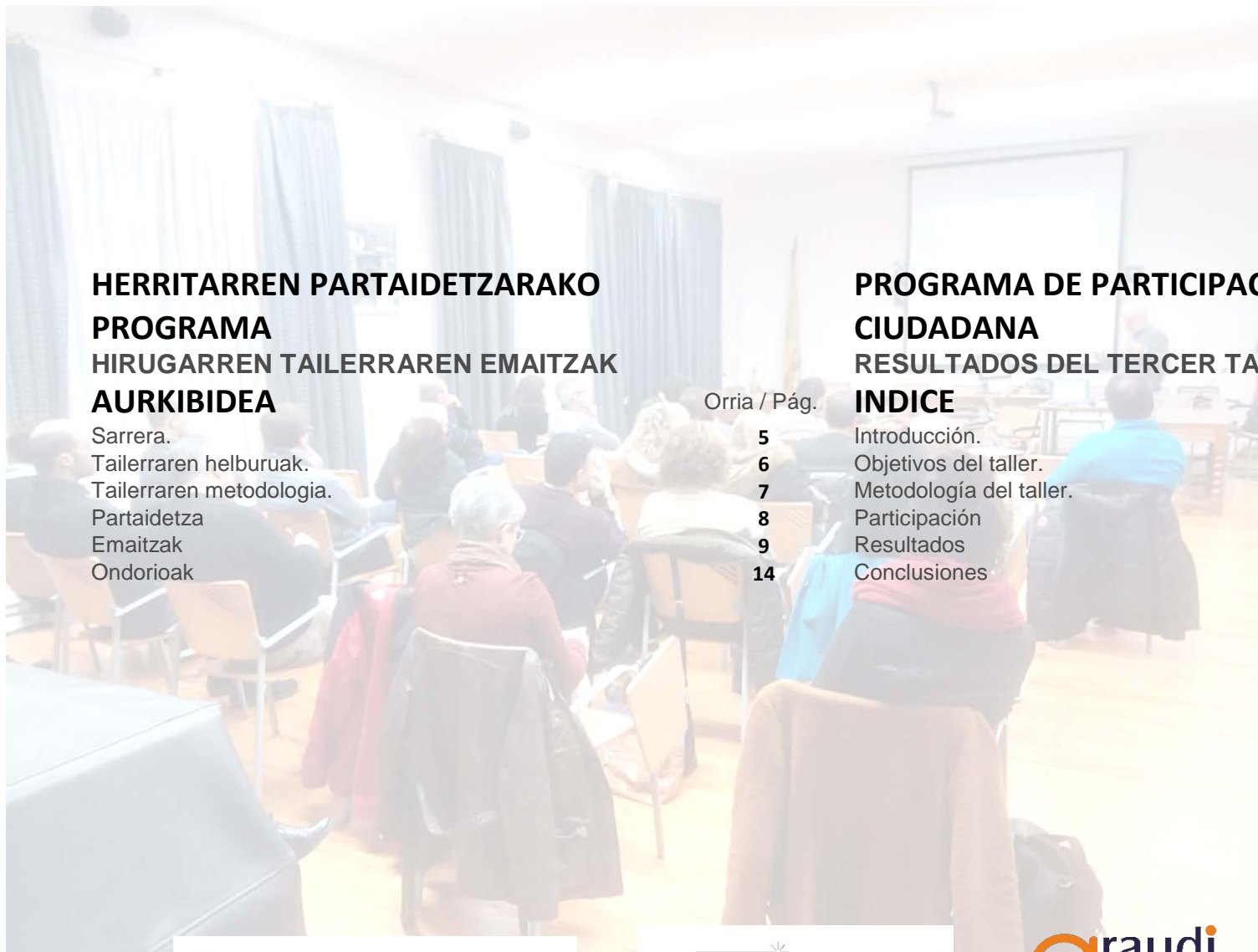
## HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA HIRUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK AURKIBIDEA

Sarrera.  
Tailerraren helburuak.  
Tailerraren metodologia.  
Partaidetza  
Emaitzak  
Ondorioak

Orria / Pág.

5 Introducción.  
6 Objetivos del taller.  
7 Metodología del taller.  
8 Participación  
9 Resultados  
14 Conclusiones

## PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA RESULTADOS DEL TERCER TALLER INDICE







## 1. SARRERA

HAPO bat idazterakoan, Beasaingoa kasu, ez da zerotik abiatzen.

Hiria aspaldi dago, bere morfologia, lurzoruaren okupazioa eta egungo antolamendua gauzatzeko prozeduraren joera, mantentzen jarraitzen du eta badago ere joera hauek desbideratzeko, zuzentzeko eta berrikusteko aukerak edota beste berri batzuk proposatzea bakarrik.

Egitura orokorra osatzen duten azpiegiturei, babestu beharreko lurraldearen osagaiei eta erlazionatzeko eremuei, jarduera ekonomikoetarako eta bizitegirako guneak erantzi zaizkie eta, guztien artean, udalerriko hiri-antolamendua eragiten dute.

Bere garrantzia eta bera lurralde-azalera dela eta, jarduera ekonomikoetarako eta bizitegirako guneak hiri-antolamenduaren funtsezko elementuak dira, baina beti egitura orokorreko osagaietan oinarria izango dute.

Hori dela eta herritarren partaidetzarako eztabaidaren prozeduran azken tokian daude, okupatzen duten lurzoruaren egoera eta dituen sistema orokorreko elementuak aurretik jakin behar direlako.

Herritarren hautematea, uzteko egokiak diren lurzoruen egokitasunari buruz lortze, kalifikatuak ala ez, bizitegirako eta jarduera ekonomikoko guneak ezartzeko, falta den pieza da, hiri-antolamendu orekatua lortzeko.

## 1. INTRODUCCIÓN.

Al redactar un PGOU como el de Beasain nunca se parte de cero.

La ciudad existe desde hace tiempo, el proceso que ha dado resultado a su morfología, ocupación del suelo y ordenación actuales sigue manteniendo sus tendencias y existe también la oportunidad de desviar estas tendencias, corregirlas, revisarlas o simplemente proponer otras nuevas.

A las infraestructuras, elementos territoriales a proteger, equipamientos y espacios de relación que conforman la estructura general, se unen las zonas de actividades económicas y residenciales, configurando entre todas la ordenación urbana del municipio.

Las zonas de actividades económicas y residenciales son por su dimensión territorial e importancia piezas claves de la ordenación urbanística, pero siempre irán apoyadas en los elementos de la estructura general que hemos mencionado.

Es este el motivo por el que dentro del proceso participativo están en el último lugar del debate ya que conviene conocer previamente la situación del territorio sobre el asientan y los elementos generales que contiene.

Obtener la percepción de la ciudadanía acerca de la idoneidad de los suelos su-puestamente aptos, calificados o no, para implantar zonas residenciales o de actividades económicas es la pieza que falta para encajar una ordenación equilibrada.



## 2. TAILERRAREN HELBURUAK.

- ✓ Egun indarrean dagoen hirigintza-antolamendua (AA.OO.) eta lurralde-plangintzan (Beasain-Zumárragako Zatikako Lurralde Plana eta Lurraldea Antolatzeko Gidalerroak) hazkunderari jarritako mugei buruzko informazioa ematea
- ✓ Parte-hartzaileengandik, jarduera ekonomiko eta aurreikusiko diren etxebizitza berrien kokapen, jarduketa-irizpide, alternatiba eta proposamen zehatzak, hartzea.
- ✓ Proposamen horiek biltzea eta aztertzea, alternatiba desberdinak eta plangintzaren irizpide eta helburu orokorrak finkatzeko, hala badagokio.
- ✓ HAPOaren aurrerakina idazteko prozeduran txertatzea jasotako alternatibak.

## 2. OBJETIVOS DEL TALLER.

- ✓ Informar acerca del planeamiento urbanístico vigente (NN.SS.) y de los límites al crecimiento previstos en el planeamiento territorial (Plan Territorial Parcial de Beasain-Zumárraga y Directrices de Ordenación Territorial).
- ✓ Obtener de los participantes criterios de actuación, alternativas y propuestas concretas de localización de las actividades económicas y de las nuevas viviendas que se prevean.
- ✓ Recopilar y analizar esas propuestas para formular, en su caso, diferentes alternativas y los criterios y objetivos generales de planeamiento
- ✓ Incorporar las alternativas resultantes al proceso de redacción del avance del PGOU.



### 3. TAILLERRATEN METODOLOGIA

Jardunaldia hiru zatitan banatzen da.

Lehenengo zatian informazio hau ematen da:

- Aurreko tailerraren emaitzak.
- Laugarren tailerraren saioaren egitaraua, jarduera ekonomikoetarako lurzoruari eta bizitegirako lurzoruari buruzkoa izango dela.
- Lortu nahi diren helburuak.
- Egun indarrean dagoen plangintzak (AA.OO.2007) dituen proposamenak jarduera ekonomikoko eta bizitegirako lurzoruak antolatzeko.
- Beasain herrirako lurralde plangintzak (L.Z.P.) dituen proposamenak jarduera ekonomikoko eta bizitegirako lurzoruak antolatzeko.
- Hazkunderako limiteak.

Lehenengo zati hau 30 minutu irauten da. Ondoren:

- Partaideak 6-7 pertsonako hiru taldeetan biltzen dira, jardunaldiaren gaiez eztabaidatzeko.

Bigarren zati honek 30 bat minutuen iraupena izan du. Azkenean:

Hirugarren fasean, elkar konpartitzen dira talde bakoitzean izandako hausnarketak eta eztabaidatzen dira gai batzuk. Tarte honek 20 bat minutu irauten du.

### 3. METODOLOGÍA DEL TALLER

La jornada se divide en tres partes.

En la primera parte se informa acerca de:

- Los resultados del taller anterior.
- El programa de la jornada del cuarto taller que estará dedicado al suelo destinado a actividades económicas y al suelo residencial.
- Los objetivos que se persiguen.
- Las propuestas de ordenación de los suelos residenciales y de actividades económicas en el planeamiento vigente (NN.SS.2007)
- Las propuestas residenciales y de actividades económicas para Beasain en el planeamiento territorial. (P.T.P.)
- Los límites al crecimiento.

Esta primera parte tiene una duración de unos 30 minutos. Seguidamente:

- Los participantes se reúnen en tres grupos de 6-7 personas para debatir acerca de los temas de la jornada.

Esta segunda parte tiene una duración de unos 30 minutos. Finalmente:

En la tercera fase del taller se efectúa una puesta en común y un debate acerca de los aspectos recogidos en cada grupo. La duración de esta fase es de unos 20 minutos.



#### 4. PARTAIDETZA.

##### 4.1. Emandako aurre-pausoak.

- Udal web orrian hirugarren tailerraren emaitzak eta laugarren tailerraren ponentzia argitaratzen da.

##### 4.2. Herritarren partaidetza.

Hogeita hamar pertsona baino gehiago datoz laugarren tailerrera. Hortik lau udal teknikariak ala Beasaingo Udalaren ordezkariak dira eta sei talde idazlearen teknikariak.

20 pertsona baino gehiago aktiboki hartzen dute parte tailerlean.

#### 4. PARTICIPACIÓN.

##### 4.1. Labores previas efectuadas.

- Publicación en la web municipal de los resultados del tercer taller y de la ponencia del cuarto.

##### 4.2. Participación ciudadana.

Más de treinta personas acuden al cuarto taller. De ellas cuatro son técnicos municipales o representantes del Ayuntamiento de Beasain y seis miembros del equipo redactor.

Más de veinte personas toman parte activa en el taller.





## 5. EMAITZAK.

Bizitegiaren arloan HAPOk lehentasunak ezarri behar direla da talde baten azalpena. Eta orden honengatik ekin behar dela:

- Eraikinen birgaitzeko jarduketak bultzatu.
- Etxebizitza hutsak errekuiperatzeko eta merkatuan jartzeko plana egin behar da.
- Eta azkenik, lurzoru berriak okupatuz gero, honakoak kontuan hartu:
  - S3 –Ugartemendi- sektorea Beasaingo ekipamendu publikotik eta zerbitzutik urrun dagoela.
  - Trenbidearen zabalgunea leku ona dela.
  - Bide azpiegituren ondoan bizitegiko erabilpenak saihestu beharko direla.
  - A32 -Errekarte I- eremuan egungo bizitegirako aurreikuspenak kendu beharko direla.

Talde hau ez du aztertu eta ez du hartzen jarduera ekonomikoko lurzoruei buruzko jarrerarik.

Bigarren taldeko partaideak, bizitegirako eraikinak birgaitzeko politikak ezartzearen aldekoak dira ere.

Egun indarrean dagoen plangintzari buruzko proposamenez, honako hau azaltzen dute:

- S1 –Arizmendi- sektoreko proposamenarekin ez daudela ados, etxebizitzaren bi familiarentzako tipologia eta kokapena dela eta.
- S3 –Ugartemendi- sektorea, Beasaingo erdiguneak ematen duen zerbitzutik kanpo dagoela.
- Gudugarreta landa auzoko hazkundera saihestu behar dela.

Bestealdetik, N-I errepidetik, “*Suministros Loinaz*” (A-36) aldean dagoen sarbidea, Beasaingo erdigunera joateko bultzatu behar dela azaltzen dute.

## 5. RESULTADOS.

Uno de los grupos indica que en materia residencial el PGOU debe establecer prioridades y, por este orden:

- Debe potenciarse la rehabilitación de edificios.
- Debe efectuarse un plan de recuperación y puesta en el mercado de las viviendas vacías.
- Y finalmente, en el caso de ocuparse nuevos suelos se considera que:
  - El sector S3 –Ugartemendi- queda muy alejado de los servicios y equipamientos públicos de Beasain.
  - La actual playa de vías es un buen lugar.
  - Evitar los usos residenciales en las inmediaciones de las infraestructuras viarias.
  - Eliminar las previsiones residenciales vigentes en el área A32 - Errekarte I-

Este grupo ha analizado ni se posiciona acerca de los suelos para actividades económicas.

El segundo grupo se manifiesta también a favor de establecer políticas de rehabilitación de edificios residenciales.

Con respecto a las propuestas del planeamiento vigente indican que:

- No están de acuerdo con las previsiones del sector S1 –Arizmendi- por el tipo de vivienda bifamiliar propuesto y por su ubicación.
- Consideran que el sector S3 –Ugartemendi- está muy desconectado del centro de Beasain.
- Debe evitarse el crecimiento del núcleo de Gudugarreta.

En otro orden consideran que se debe potenciar el acceso desde la N-I al centro de Beasain por la zona de “*Suministros Loinaz*” (A-36).



Hirugarren taldeak, trenbidearen zabalgunea eta Zumadi (A13 eta A36) eremuak ekipamendurako eta etxebizitzarako, ez jarduera ekonomikoetarako, erabili behar direla, azaltzen du.

Bizitegirako eraikinak birgaitzeko politika bat ezartzea oso garrantzitsua dela azaltzen du ere, hobekuntza energetikoak sartuz eta solairuarterko planta eta lokalak etxebizitzetako aldatzea erraztuz.

S3 –Ugartemendi- sektoreak egun duen bizitegirako kalifikazioa mantentzearen aldekoak dira.

Ondoreko eztabaida bi jarrera nagusien artean egiten da, alde batetik HAPOak eskuzabaleko etxebizitza-eskaintza aldezte, konpetentziak etxebizitzaren prezioa txikiagotzea eragin dezala bidalita, eta beste aldetik hiriko auzoen artean dauden desberdintasunak gutxitzeko aldekoak, azken hauek aipatzen dute birgaitzea bultzatu behar dela eta toki batzuetan dauden eraikinen irisgarritasuna unibertsala erraztu behar dela. Adibide bezala Mateo Mujika kalea ezartzen da.

Baita ere jardunaldian zehar, parte-hartzaile batek, partaidetzarako prozedura bukatu aurretik antolakuntzaren aukera zehatzaren bat publikoki erakustearekin, bere desadostasuna azaltzen du.

El tercer grupo explica que los ámbitos de la playa de vías y de Zumadi (A13 y A36) no deben ser utilizados para actividades económicas sino para vivienda y equipamientos.

Considera importante también establecer una política de rehabilitación de edificios, incluyendo mejoras energéticas y facilitando la transformación de entreplantas y locales en vivienda.

Son partidarios de mantener la calificación residencial del actual sector S3 –Ugartemendi-.

El debate posterior se centra entre los partidarios de que el PGOU propugne una generosa oferta residencial destinada a que la competencia haga reducir el coste de las viviendas y los partidarios de reducir las desigualdades existentes entre los diferentes barrios de la ciudad propugnando la rehabilitación y facilitando la accesibilidad universal en los edificios situados en determinados lugares. Se pone por ejemplo la calle Mateo Mujika.

También durante la jornada un participante muestra su disconformidad a que se hagan públicas determinadas opciones de ordenación sin que el proceso participativo haya finalizado.



Lehenengo taldearen adierazpenak, 2007ko AA.OO.en arabera bizitegirako eta jarduera ekonomikorako gauzatu gabeko guneak azaltzen dituen plano baten gainean.

Manifestaciones del primer grupo sobre un plano donde se reflejan las zonas residenciales y de actividades económicas pendientes de ejecución según las NN.SS.(2007).



Bigarren taldearen adierazpenak, 2007ko AA.OO.en arabera bizitegirako eta jarduera ekonomikorako gauzatu gabeko guneak azaltzen dituen plano baten gainean.

Manifestaciones del segundo grupo sobre un plano donde se reflejan las zonas residenciales y de actividades económicas pendientes de ejecución según las NN.SS.(2007).



Hirugarren taldearen adierazpenak, 2007ko AA.OO.en arabera bizitegirako eta jardura ekonomikorako gauzatu gabeko guneak azaltzen dituen plano baten gainean.

Manifestaciones del tercer grupo sobre un plano donde se reflejan las zonas residenciales y de actividades económicas pendientes de ejecución según las NN.SS.(2007).



### ONDORIOAK.

Hasierako azalpena eta laugarren tailerrean parte hartu duten pertsonen artean eztabaidatu ondoren, honako ondorio hauek ateratzen dira:

- ✓ Bizitegi-eraikinak birgaitzeko politikak susta daitezela aldeko ahobatezkotasuna dago taldeen artean.
- ✓ Talde batek, Arantzazuko (A5) eremua eta Bista Alaiako goikaldea (A3) –Bista Alai, Mateo Muxika eta Karreratarren anaiak kaleak- birgaitu beharreko eremuak bezala azpimarratzen ditu zehazki.
- ✓ Trenbidearen zabalgunea (A13 eta A36) ekipamendu eta etxebizitzarako toki on bat dela kontuan hartzeko, adostasun handia dago.
- ✓ Arizmendiko S1 eta Ugartemendiko S3 bizitegirako sektoreen sailkapena eztabaidan jartzen da, talde guztietan ahobatezko iritzia ez bada ere.
- ✓ Bernedo Eneako (A36) eremua jarduera ekonomikoetarako erabiltzearen kontra bi talde daude eta dagoen aparkalekua mantentzea proposatzen dute.
- ✓ Taldeetako bat zalantzan jartzen du Errekalde aldean (S3 eta A32) aurreikusitako bizitegirako hazkundera eta beste batek Gudugarretan (A43) aurreikusitakoa.

Aurreko tailerrean aztertutako espazio libre eta ekipamendu kolektiboetarako dagokionez, erantzun gehiago jasotzen dira eta honako emaitza hauek ateratzen dira.

- ✓ Ezkiaga, Igartzako berdeguneak, Nafarroa etorbidea eta S. Martin Loinatzeko plaza, ondo ala oso ondo baloratzen dira.

### CONCLUSIONES.

Tras la exposición inicial y el debate producido entre los participantes en el cuarto taller, se pueden extraer las conclusiones siguientes:

- ✓ Existe unanimidad entre los grupos a favor de que se fomenten políticas de rehabilitación de los edificios residenciales.
- ✓ Uno de los grupos señala específicamente los ámbitos de Arantzazu (A5) y la parte alta de Bista Alai (A3) –calles Bista Alai, Mateo Muxika y Karreratarren anaiak- como zonas necesitadas de rehabilitación.
- ✓ Existe un gran consenso en considerar el ámbito de la playa de vías (A13 y A36) como un buen lugar para implantar zonas residenciales y de equipamientos.
- ✓ Se cuestiona la clasificación de los sectores residenciales S1 –Arizmendi- y S3 –Ugartemendi- si bien la opinión no es unánime en todos los grupos.
- ✓ Dos de los grupos son contrarios a utilizar el ámbito de Bernedo Enea (A36) para actividades económicas y proponen mantener el parking existente.
- ✓ Uno de los grupos pone en cuestión el crecimiento residencial previsto en Errekalde (S2 y A32) y otro el previsto en Gudugarreta (A43).

Se obtienen más respuestas en lo que respecta a la valoración de los equipamientos colectivos y espacios libres analizados en el taller anterior, con los siguientes resultados:

- ✓ Se valoran bien o muy bien los espacios libres de Ezkiaga, los alrededores de Igartza, la avenida de Nafarroa y la plaza de S. Martin Loinatz.

- ✓ Sagastiguti, Dolarea eta Olan pareko parkeak gaizki baloratzen dira, jarraian esaten diren arrazoi bat ala gehiago ematen baitira eta: eremu tristea, desegokia, utzita, zaratatsua, itsusia, arriskutsua, argikuntzarik eza ala iristeko ez erraza izatea.
- ✓ Gipuzkoako eta Iturralde plazak eta JM. Barandiaran parkeak erdizkako balorazioa lortzen dute, lehen esandako arrazoi bat edo gehiago ematen direlako.
- ✓ Aurreko tailerrean ongi baloratu ziren ekipamenduei Udaletxekoa eta La Salle ikastetxea eransten zaie.
- ✓ Erdizkako balorazioa dute Txindoki, Loinatz eta Alkartasuna hezkuntzarako ekipamenduak eta Arangoitiko zaharren egoitza.
- ✓ Gaizki edo oso gaizki jarraitzen da baloratzen Olan, Usurbe eta Mataderiaren ekipamenduak, espazio libreentzat adierazitako arrazoi berdinak ematen direlako.
- ✓ Se valoran mal los parques de Sagastiguti, Dolarea y el contiguo a Olan, por alguna o varias de las circunstancias siguientes: tratarse de espacios tristes, desapropiados, abandonados, ruidosos, feos, peligrosos, con falta de iluminación o difícilmente accesibles.
- ✓ Las plazas de Gipuzkoa e Iturralde y el parque JM Barandiarán obtienen una calificación suficiente con alguna o varias de las deficiencias señaladas en el apartado anterior.
- ✓ A los equipamientos bien valorados en el taller anterior se unen el Ayuntamiento y el colegio La Salle.
- ✓ Tienen una calificación suficiente los equipamientos docentes de Txindoki, Loinatz y Alkartasuna y la residencia Arangoiti.
- ✓ Se sigue valorando mal o muy mal el estado de los equipamientos de Olan, Usurbe y Mataderia debido a las mismas deficiencias señaladas para los espacios libres.



EKIPAMENDUAK EQUIPAMIENTOS	ALAIA / ALEGRE	TRISTEA / TRISTE	EGOKIA / APROPIADO	DESEGOKIA DESAPROPIADO	ERABILITA UTILIZADO	UTZITA / ABANDONADO	LASAIA / TRANQUILO	ZARATATSUA / RUIDOSO	EDERRA / HERMOSO	ITSUSIA / FEO	SEGURUA / SEGURO	ARRISKUTSUA PELIGROSO	ARGITSUA / LUMINOSO	ILUNA / OSCURO	IRISGARRIA / ACCESIBLE	IRISTEKO EZ ERRAZA DIFÍCIL DE ACCEDER	BALORAZIOA VALORACIÓN	KONTSERBATU / CONSERVAR	ALDATU / MODIFICAR
Olaran						X													
Murumendi Ikastetxea			X																
Mataderia (Segurtasun Soziala)					X														
La Salle Ikastetxea			X																
Udaletxea			X																
Usurbe Antzokia										X									
Anbulategia					X														
Igartzako ekipamendua									X										
Antzizar kiroldegia					X														
Txindoki DBH					X														
Loinatz Ikastetxea			X																
Alkartasuna Lizeoa				X															
Arangoitiko Zaharren Egoitza				X															
Besteak / Otros																			

ESCALA DE VALORACIÓN: Muy bien: 5 puntos. Bien: 4 puntos. Suficiente: 3 puntos. Mal: 2 puntos. Muy Mal: 1 punto.

FACTORES A TENER EN CUENTA: ¿Es soleado? ¿Ruidoso? ¿Tienen fácil accesibilidad? ¿Peatonalmente? ¿Está cerca del centro urbano? ¿Qué imagen se tiene de esa zona? En cuanto a su conservación: Tiene vocación agrícola? ¿Debe protegerse o ser suelo de reserva?





EKIPAMENDUAK EQUIPAMIENTOS	ALAIA / ALEGRE	TRISTEA / TRISTE	EGOKIA / APROPIADO	DESEGOKIA DESAPROPIADO	ERABILITA UTILIZADO	UTZITA / ABANDONADO	LASAIA / TRANQUILO	ZARATATSUA / RUIDOSO	EDERRA / HERMOSO	ITSUSIA / FEO	SEGURUA / SEGURO	ARRISKUTSUA PELIGROSO	ARGITSUA / LUMINOSO	ILUNA / OSCURO	IRISGARRIA / ACCESIBLE	IRISTEKO EZ ERRAZA DIFÍCIL DE ACCEDER	BALORAZIOA VALORACIÓN	KONTSERBATU / CONSERVAR	ALDATU / MODIFICAR
Olaran		///	///	///	///	///							///				1	///	///
Murumendi Ikastetxea	///	///	///	///	///	///		///					///	///			4	///	///
Mataderia (Segurtasun Soziala)		///	///	///	///								///	///			2	///	///
La Salle Ikastetxea	///	///	///	///	///			///	///		///		///	///			4	///	///
Udaletxea	///		///	///	///				///		///			///			4	///	///
Usurbe Antzokia			///	///	///												2	///	///
Anbulategia			///	///	///								///				3	///	///
Igartzako ekipamendua																			
Antzizar kiroldegia																			
Txindoki DBH			///	///	///					///			///		///	///	3	///	///
Loinatz Ikastetxea			///	///	///			///					///		///	///	3	///	///
Alkartasuna Lizeoa	///		///	///	///			///	///						///	///	3	///	///
Arangoitiko Zaharren Egoitza			///	///	///										///	///	3	///	///
Besteak / Otros																			

ESCALA DE VALORACIÓN: Muy bien: 5 puntos. Bien: 4 puntos. Suficiente: 3 puntos. Mal: 2 puntos. Muy Mal: 1 punto.

FACTORES A TENER EN CUENTA: ¿Es soleado? ¿Ruidoso? ¿Tienen fácil accesibilidad? ¿Peatonalmente? ¿Está cerca del centro urbano? ¿Qué imagen se tiene de esa zona? En cuanto a su conservación: Tiene vocación agrícola? ¿Debe protegerse o ser suelo de reserva?



ESPAZIO LIBREAK  ESPACIOS LIBRES	ALAIA / ALEGRE	TRISTEA / TRISTE	EGOKIA / APROPIADO	DESEGOKIA DESAPROPIADO	ERABILITA UTILIZADO	UTZITA / ABANDONADO	LASAIA / TRANQUILO	ZARATATSUA / RUIDOSO	EDERRA / HERMOSO	ITSUSIA / FEO	SEGURUA / SEGURO	ARRISKUTSUA PELIGROSO	ARGITSUA / LUMINOSO	ILUNA / OSCURO	IRISGARRIA / ACCESIBLE	IRISTEKO EZ ERRAZA DIFÍCIL DE ACCEDER	BALORAZIOA VALORACIÓN	KONTSERBATU / CONSERVAR	ALDATU / MODIFICAR
Ezkiagako Parkea			X																
Sagastiguti Parkea												X			X				
Gipuzkoa Plaza			X																
S.Martin Loinatz Plaza																			
Iturralde Plaza										X									
J.M. Barandiaran Parkea	X																		
Dolare Parkea						X													
Igartzako berdeguneak									X										
Nafarroa Etorbidea (Barrendain)									X										
Besteak / Otros																			

BALORAZIO ESKALA: Oso ondo: 5 puntu. Ondo: 4 puntu. Erdizka: 3 puntu. Gaizki:2 puntu. Oso gaizki: 1 puntu.

KONTUTAN HARTZEKO FAKTOREAK: Eguzkitsua al da? Zaratatsua? Irisgarritasun ona al du? Oinezko irisgarritasuna? Herri-gunetik gertu al dago? Ereku horren nolako irudia dut? Kontserbaziorako: Ereku honek landa lur egokia al du? Babestu edo erreserbatzeko lurak al dira?



ESPAZIO LIBREAK  ESPACIOS LIBRES	ALAIA / ALEGRE	TRISTEA / TRISTE	EGOKIA / APROPIADO	DESEGOKIA DESAPROPIADO	ERABILITA UTILIZADO	UTZITA / ABANDONADO	LASAIA / TRANQUILO	ZARATATSUA / RUIDOSO	EDERRA / HERMOSO	ITSUSIA / FEO	SEGURUA / SEGURO	ARRISKUTSUA PELIGROSO	ARGITSUA / LUMINOSO	ILUNA / OSCURO	IRISGARRIA / ACCESIBLE	IRISTEKO EZ ERRAZA DIFÍCIL DE ACCEDER	BALORAZIOA VALORACIÓN	KONTSERBATU / CONSERVAR	ALDATU / MODIFICAR
Ezkiagako Parkea	///		///		///		///		///		///			///	///	///	5	///	///
Sagastiguti Parkea						///			///					///	///	///	3		///
Gipuzkoa Plaza		///			///				///					///	///		3		///
S.Martin Loinatz Plaza	///	///	///		///				///		///			///	///		4		///
Iturralde Plaza	///	///	///		///				///		///			///	///		4		///
J.M. Barandiaran Parkea		///				///	///							///	///		3		///
Dolare Parkea		///				///	///							///	///		2		///
Igartzako berdeguneak	///	///	///		///		///		///		///			///	///		4		///
Nafarroa Etorbidea (Barrendain)	///		///		///						///		///	///	///		4		///
Besteak / Otros																			
OLARAN PARKEA PARKEA		///		///						///				///	///		2		///

BALORAZIO ESKALA: Oso ondo: 5 puntu. Ondo: 4 puntu. Erdizka: 3 puntu. Gaizki: 2 puntu. Oso gaizki: 1 puntu.

KONTUTAN HARTZEKO FAKTOREAK: Eguzkitsua al da? Zaratatsua? Irisgarritasun ona al du? Oinezko irisgarritasuna? Herri-gunetik gertu al dago? Ereku horren nolako irudia dut? Kontserbaziorako: Ereku honek landa lur egokia al du? Babestu edo erreserbatzeko lurak al dira?