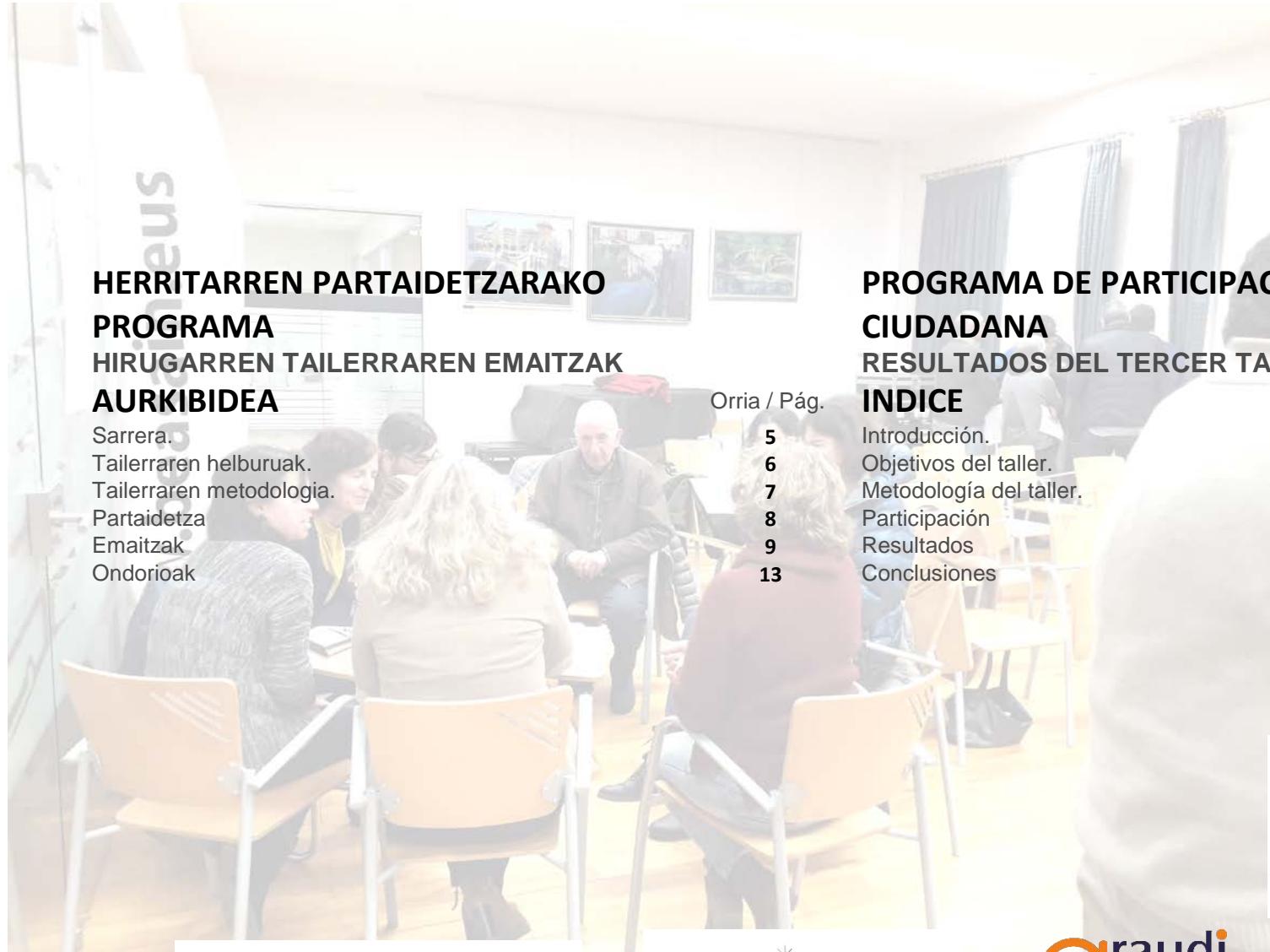


Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO)
Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU)

**HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

**HIRUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK
RESULTADOS DEL TERCER TALLER**



HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA HIRUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK AURKIBIDEA

Sarrera.
Tailerraren helburuak.
Tailerraren metodología.
Partaidetza
Emaitzak
Ondorioak

Orría / Pág.	
5	
6	
7	
8	
9	
13	

PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA RESULTADOS DEL TERCER TALLER

ÍNDICE

Introducción.
Objetivos del taller.
Metodología del taller.
Participación
Resultados
Conclusiones





1. SARRERA

HAPOan egin den ingurune-diagnostikoak, Beasaingo ingurune fisikoaren lurralde-murrizketak adieraztea helburua du, bertan proposatuko diren hirigintza eta lurraldeko jarduketen eraginarekiko, Aurrekinaren eta geroko dokumentuetan.

Hiri-Antolamendurako Plan Orokorrak proposatuko dituen jardueren euskarri fisikoaren ingurunetik kanpo, lurralde-antolamendua ez dagoela ulertzekirik, abiatzen da.

Honela, ingurunearen ahalmenaren definizioa eta bere konsiderazio begirunetsua, beharreko aurreko pausua da ganorazko aukerak diseinatzeko eta garapen jasangarriarekin bat etortzeko, kasu guztietañ, edozein jardunaldiak beti ingurumen eragin bat sortzen duela.

Garatzeko eta inguru naturala babestu eta hobetzeko beharren artean sortzen diren gatazken konponbidean, arrazoizko plangintza bat funtsezko puntu da. Antolakuntza, biztanleriaren sentikortasuna eta plangintzaren idaz-taldearen jakintza-alorrateko lan teknikoa errespetatzen ahalbideratuko da bakarrik, posizio globalen ala bateragarrien ordez ikuspegi-eraikitzaileei lehentasuna eman gabe.

1. INTRODUCCIÓN.

El diagnóstico ambiental que se ha realizado en el PGOU tiene como objetivo establecer las limitaciones territoriales del medio físico de Beasain con respecto a las actuaciones urbanístico-territoriales que sobre él se propondrán en el documento de Avance y posteriores.

Se parte de que no es posible concebir la ordenación territorial de espaldas al medio que servirá de soporte de las actuaciones propuestas en el Plan General de Ordenación Urbana.

De esta forma la definición de la capacidad de acogida del medio, y su consideración respetuosa, es el primer paso obligado para la generación de alternativas coherentes y acordes con un desarrollo sostenido, sin olvidar que, en todos los casos, cualquier actuación supone, siempre, una afección ambiental.

Una planificación racional constituye un punto esencial en la solución de los conflictos que se presentan entre la necesidad de desarrollo y la necesidad, también acuciante, de mejorar y proteger el medio ambiente natural. Esta planificación solo es posible respetando las sensibilidades de la población afectada y el trabajo técnico del equipo interdisciplinar redactor del planeamiento, sin que primen las visiones constructivistas en perjuicio de posiciones globalistas o armonizadoras.



2. TAILERRAREN HELBURUAK.

Udalerriko lurzorua ez urbanizagarriaren egoera zein egungo ekipamenduen eta espazio libreen egoeraren Beasaingo herritarrek duten ikuspegia jasotzeko fasean, txertatzen da tailerra.

Herritarren partaidetzarako programaren arabera hirugarren tailerraren helburuak honako hauek dira:

- ✓ Babestu beharreko eremu edota osagaiak zehaztea.
- ✓ Ingurumen-inpaktuak duten eremu edota osagaiak zehaztea
- ✓ Mehatxupean dauden eremu edota osagaiak zehaztea
- ✓ Gaitasun agrologiko handiagoko eremu edota osagaiak zehaztea
- ✓ Parte-hartzaileek aukera izango dute **egungo egoera baloratzeko, interesgarriak iruditzen zaizkien osagaiak babesteko jarduketa-irizpide, alternatiba eta proposamen zehatzak** egiteko eta lurzoruen egokitasunaren arabera, ekipamendu kolektiboak, berdeguneak eta espazio libreak kokatzeko.
- ✓ Bukaeran, ikuspuntu tekniko batetik, diziiplina anitzeko ikuspegi batetik eta herritarren pertzepziotik abiatuta aztertuko diren **ondorio batzuk** finkatuko dira.



2. OBJETIVOS DEL TALLER.

El taller se inserta en la fase de recoger de los ciudadanos de Beasain la percepción que tienen de la realidad del suelo no urbanizable del municipio, de sus equipamientos y de los espacios libres existentes

De acuerdo al programa de participación, los objetivos del Taller nº 3 son los siguientes:

- ✓ Determinar áreas y/o puntos del territorio a proteger
- ✓ Determinar áreas y/o puntos del territorio con impactos ambientales
- ✓ Determinar áreas y/o puntos del territorio amenazados
- ✓ Determinar áreas y/o puntos del territorio de alto valor agrológico
- ✓ Los participantes podrán **valorar la situación existente, proponer criterios de actuación, alternativas y propuestas concretas** para la protección de los elementos que considere de interés y localizar, en función de la idoneidad de los suelos, los equipamientos colectivos las zonas verdes y los espacios libres.
- ✓ Se establecerán al final del mismo unas **conclusiones** que serán analizadas desde un punto de vista técnico, multidisciplinar y desde la percepción ciudadana.



3. TAILLERRAREN METODOLOGIA

Jardunaldia hiru zatitan banatzen da.

Lehenengo zatian informazio hau ematen da:

- Aurreko tailerraren emaitzak
- Hirugarren tailerraren saioaren egitaraua, lurzoru ez urbanizagarria, ekipamendu eta espazio libreei buruzkoa izango dela.
- Lortu nahi diren helburuak.
- Egun indarrean dagoen plangintzak (AA.OO.2007) dituen proposamenak espazio libre eta ekipamendurako..
- Lurzoru ez urbanizagarriarekiko, lurralte-harreraren ahalmenaren arabera antolatzeko beharra azaltzen da, lurraldearen jasangarritasuna bermatzen eta lurzoru ez urbanizagarriaren izaerarekin bat etortzeko erabilpenak antolatzeko arautegi batekin. Lan hori garatzeko metodologiaren azalpen labur bat azaltzen da ere.
- Azkenean, aurreko atalean aipatutako eremu ala osagaien zehazteko eskatzen zaie parte-hartzaleei.

Lehenengo zati hau 40 minuto irauten da. Ondoren:

- Partaideak 6-7 pertsonen taldeetan biltzen dira, jardunaldiaren gaiez eztabaidatzeko.

Bigarren zatia 30 bat minutuen iraupena izan du. Azkenean:

Hirugarren fase batean, taldeek azaldu behar zuten bere eztabaidaren ondorioak eta konpartitua elkarrekin. Kasu honetan, berandu zela eta, ez zen burutu, partaideek ekipamendu eta espazio libreen baloratzeko orri bat eraman zuten etxearen betetzeko eta hurrengo tailerrera ekartzeko.

3. METODOLOGÍA DEL TALLER

La jornada se divide en tres partes.

En la primera parte se informa acerca de:

- Los resultados del taller anterior.
- El programa de la jornada del tercer taller que estará dedicado al suelo no urbanizable, equipamientos y espacios libres.
- Los objetivos que se persiguen.
- Las propuestas de equipamientos y espacios libres en el planeamiento vigente (NN.SS.2007)
- En lo que respecta al suelo no urbanizable, se expone la necesidad de su ordenación basada en la valoración de la capacidad de acogida del territorio asegurando de esta manera la sostenibilidad territorial con una regulación de usos adecuada a la imagen real del suelo no urbanizable. Se esbozaron unas pinceladas de metodología que se va a emplear para el desarrollo del trabajo.
- Se solicita finalmente a los participantes del taller que determinen los puntos y/o áreas que se han expuesto en el apartado anterior.

Esta primera parte tiene una duración de unos 40 minutos. Seguidamente:

- Los participantes se reúnen en grupos de 6-7 personas para debatir acerca de los temas de la jornada.

La segunda parte tiene una duración de unos 30 minutos. Finalmente:

La tercera fase del taller se trabajaba de la puesta en común de los aspectos recogidos en cada grupo y el debate sobre los mismos. En esta ocasión, y debido a la hora, esta parte de debate no se llevó a cabo, los participantes llevaron una hoja de valoración de los espacios libres y equipamientos para cumplimentarla y aportarla en el siguiente taller..



4. PARTAIDETZA.

4.1. Emandako aurre-pausoak.

- Udal web orrian bigarren tailerraren emaitzak

4.2. Herritarren partaidetza.

Hogeita hiru pertsona datozen bigarren tailerrera. Hortik lau udal teknikariak eta Beasaingo Udalaren ordezkariak dira eta lau talde idazlearen teknikariak.

15 pertsona, aktiboki hartzen dute parte tailerrean, udal teknikari eta ordezkariekin osatutako taldeaz gain.

4. PARTICIPACIÓN.

4.1. Labores previas efectuadas.

- Publicación en la web municipal de los resultados del segundo taller.

4.2. Participación ciudadana.

Veintitrés personas acuden al segundo taller. De ellas cuatro son técnicos municipales o representantes del Ayuntamiento de Beasain y cuatro miembros del equipo redactor.

Además del grupo formado por los técnicos y representantes municipales, unas 15 personas toman parte activa en el taller.





5. EMAITZAK.

Tailerrean antolatu ziren taldeetak, bat ez urbanizagarriaren lurzoruan azterketan hartu zuen parte aktiboki eta beste bat hiriko ekipamenduetan eta espazio libreetan. Honako puntu hauek jaso ziren:

- ✓ Partaide batek Arriaran auzoaren egoeraz bere kezka azaltzen du. Azken hamarkadetan biztanleria nabarmen gutxitu dela eta zeharo utzita dagoela adierazten du. Taldeko beste partaideek ados daude eta beste landa auzoekin -Astigarreta, Garin, Aratz-Matxinbenta- gauza bera gertatzen dela adierazten dute. Hortaz, eremu hauek udalerriko mehatxu-gune bezala azpimarratzen dute. Auzo hauek herri-gunetik atzetuta daudela, dauden bide-loturak txarrak direla eta Beasaingo identitatearen parte izanik, bere kokapenagatik eta landa izaeragatik paisaia eta kultura-balio handikoa izan arren, azken hamarkadetan ez dira kontuan hartu.
- ✓ Babestu beharreko eremu ala osagaiez honako hau adierazten dute:
 - Arriango urtegiaren eremua eta bailara. Babestu beharreko natura eta kultura-baloreak dutela.
 - Loinatz auzotik Loinatzeko San Martingo baselizara dijoan bidea. Beasaingo biztanleek asko maite duten gune dela eta ibilbide hori egitera jende asko joaten dela.
 - Loinatzetik Arriaranera dijoan bidea.
- ✓ Ingurumen eragina jaso duten eremu ala osagaiez honako hau adierazten dute:
 - AHT egiterakoan puntu anitz.
 - Arriango harrobia eta bere ingurunea zerrategiak barne.
 - Sasietako hondakindegia.
 - Beasain eta Ormaiztegi muga ondoan dagoen puntu bat. Aipatzen da hondakinak daudela eta andeatura gune bat dela.
- ✓ Gaitasun agrologikoko eremuaz bi puntu adierazten dira:
 - Altamira aldean, Txintxurreta, Altamira eta Zuntzunegi baserrien

5. RESULTADOS.

De los grupos que se organizaron en el taller uno de ellos se centró activamente en la realidad del suelo no urbanizable y otro en los equipamientos y espacios libres urbanos, recogiéndose lo siguiente:

- ✓ Un participante muestra su preocupación por la situación del Barrio de Arriaran, indica que se encuentra abandonado y que se está despoblando alarmantemente en las últimas décadas. El resto de integrantes del grupo están de acuerdo e indican que lo mismo ocurre con el resto de barrios rurales Astigarreta, Garin, Aratz-Matxinbenta. Marcan, por tanto, estos lugares como zonas del territorio amenazadas. Indican que estos barrios están desconectados del núcleo, que las conexiones son malas y que siendo parte identitaria de Beasain, con alto valor cultural y paisajístico por su ubicación y carácter rural, no han sido tenidos en cuenta en las últimas décadas.
- ✓ En cuanto a espacios o puntos a proteger indican:
 - La zona del Embalse de Arriaran, así como el valle, que presenta valores naturales y culturales que debieran ser protegidos.
 - El camino que va por el barrio de Loinatz hasta la ermita de San Martín de Loinaz. Se trata de una zona muy valorada por los vecinos de Beasain y acuden mucho a recorrer este camino.
 - Camino que va desde Loinatz hasta la zona de Arriaran.
- ✓ En cuanto a puntos o zonas con impactos ambientales indican los siguientes:
 - Numerosos puntos afectados por el TAV.
 - Cantera de Arriaran y su entorno, con las serrerías.
 - Vertedero de Sasieta
 - Punto en el borde municipal entre Beasain y Ormaiztegi. Se indica que hay vertidos de residuos y se trata de una zona degradada.
- ✓ En lo referente a zonas de alto valor agrológico se indican dos puntos:
 - Altamira en el entorno de los caseríos Txintxurreta, Altamira,



inguruan.

- Ugartemendi aldean Ugartemendibekoa eta Ugartemendialdeko baserrien inguruan.
- ✓ Berreskutzeko ala bere baloreak indartzeko eremuaz honako puntu hauek adierazten dute:
 - Sagastiguti parkea, bideak hobetzeko beharra adierazten dute ibili ahal izateko, euria egiten duenean lokazten direla eta irristagarriak bihurtzen direlako.
 - Beasainmendiko aldean dagoen bide historikoa. Berreskutztea komenigarria dela eta oso andeautua dagoela adierazten da.
- ✓ Udalerriko gune lauetatik ibiltzeko bideak ala mendi-bideak berreskutztea edota eraikitza -hirigunetik pasatzen ez direnak eta bizilagunentzako irisgarriak direnak- taldean jasotzen diren beste puntu bat da. Hirilurzoruairekiko, taldeko pertsona bat adierazten du Ignazio Donea eta Esteban Lasa kaleak andeatuak eta oso egoera txarrean daudela eta berreskutzut beharko direla.

Bigarren taldeak honako hau jasotzen du:

- ✓ Ingurumen eraginezko gunea Sasietako hondakindegia da.
- ✓ Babestu beharreko eremuaz:
 - Arriarango urtegia.
 - Usurbe mendia.
 - Letamendi baserriaren ingurua
- ✓ Mehatxupear dauden guneaz:
 - Letamendi baserriaren ingurua
- ✓ Balorean jartzeko guneaz:
 - Zumadiko area Trenbidea eta Oria ibaiaren artean eta anbulatorioko aldea. Biak hiri lurzoruko eremuak dira.

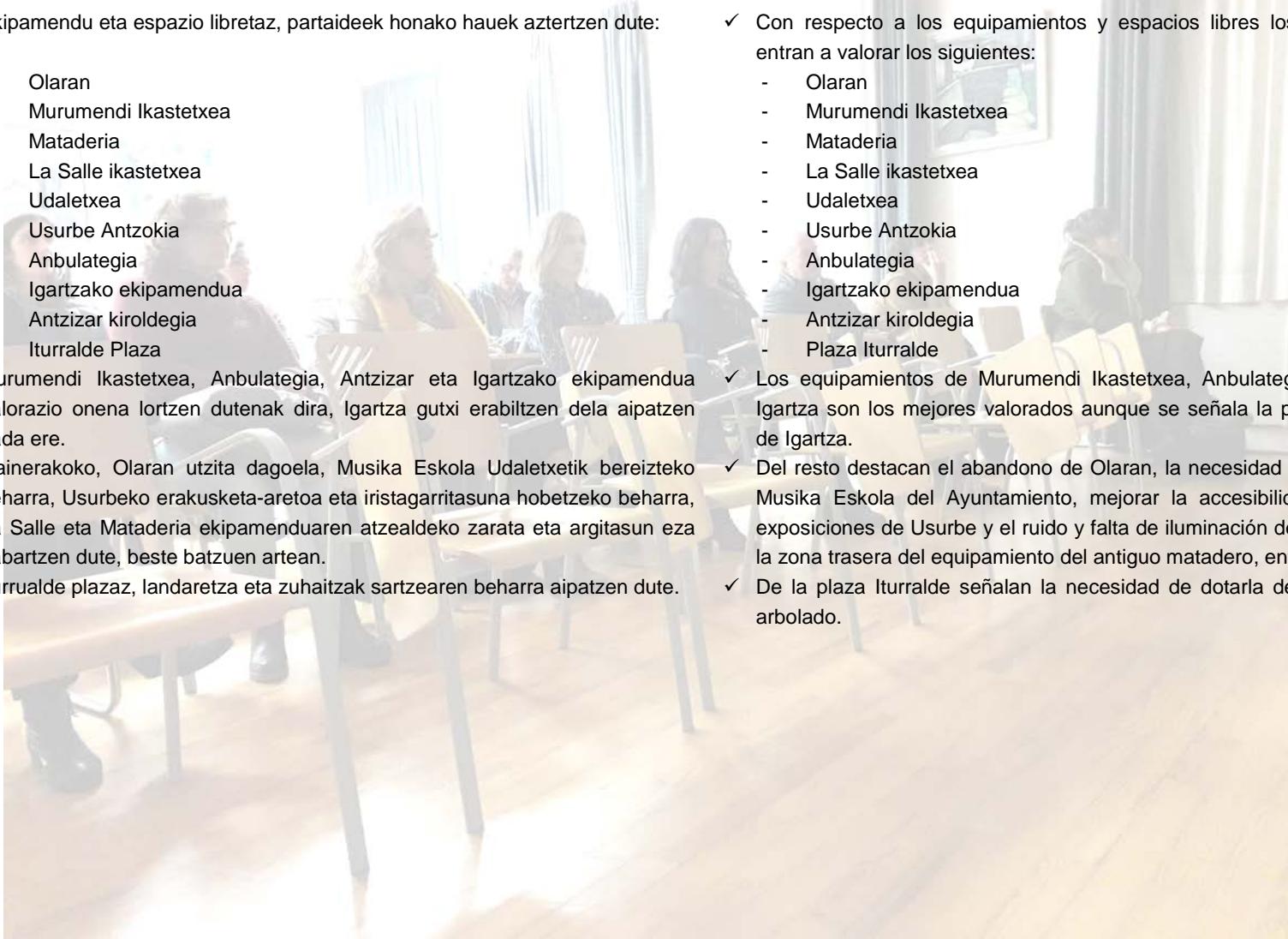
Zuntzunegi.

- Zona de Ugartemendi en el entorno de los caseríos Ugartemendibekoa y Ugartemendialdeko.
- ✓ En lo referente a zonas o puntos a poner en valor se marcan las siguientes:
 - Parque de Sagastiguti, indicándose la necesidad de adecuar los caminos para poder transitarlo, ya que cuando llueve son muy resbaladizos por el barro.
 - Camino histórico den la zona de Beasainmendi. Se indica que está bastante degradado y que sería conveniente su recuperación.
- ✓ Otro aspecto que se recoge en el grupo, es la necesidad de recuperar o establecer caminos o senderos para recorrer las zonas más llanas del municipio, que no sean por el casco urbano y que puedan ser accesibles a los vecinos. Como aspectos referentes al suelo urbano, una persona del grupo indica que las calles San Ignacio y Esteban Lasa, se encuentran degradadas y en mal estado y que deberían ser recuperadas.

El segundo grupo recoge:

- ✓ Como zonas con impactos ambientales el vertedero de Sasieta.
- ✓ Como zonas a proteger:
 - El embalse de Arriaran
 - El monte Usurbe
 - El entorno del caserío Letamendi
- ✓ Como zonas amenazadas:
 - Entorno del caserío Letamendi
- ✓ Como zonas a poner en valor:
 - Zona de Zumadi, entre las vías del tren, y el río Oria en la zona del ambulatorio. Se trata de suelo urbano.



- 
- ✓ Ekipamendu eta espazio libretaz, partaideek honako hauek aztertzen dute:
 - Olaran
 - Murumendi Ikastetxea
 - Mataderia
 - La Salle ikastetxea
 - Udaletxea
 - Usurbe Antzokia
 - Anbulategia
 - Igartzako ekipamendua
 - Antzizar kiroldegia
 - Iturrealde Plaza
 - ✓ Murumendi Ikastetxea, Anbulategia, Antzizar eta Igartzako ekipamendua balorazio onena lortzen dutenak dira, Igartza gutxi erabiltzen dela aipatzen bada ere.
 - ✓ Gainerakoko, Olaran utzita dagoela, Musika Eskola Udaletxetik bereizteko beharra, Usurbeko erakusketa-aretoa eta iristagarritasuna hobetzeko beharra, La Salle eta Mataderia ekipamenduaren atzealdeko zarata eta argitasun eza nabartzen dute, beste batzuen artean.
 - ✓ Iturrealde plazaz, landaretza eta zuhaitzak sartzearen beharra aipatzen dute.
 - ✓ Con respecto a los equipamientos y espacios libres los participantes entran a valorar los siguientes:
 - Olaran
 - Murumendi Ikastetxea
 - Mataderia
 - La Salle ikastetxea
 - Udaletxea
 - Usurbe Antzokia
 - Anbulategia
 - Igartzako ekipamendua
 - Antzizar kiroldegia
 - Plaza Iturrealde
 - ✓ Los equipamientos de Murumendi Ikastetxea, Anbulategia, Antzizar e Igartza son los mejores valorados aunque se señala la poca utilización de Igartza.
 - ✓ Del resto destacan el abandono de Olaran, la necesidad de separar la Musika Eskola del Ayuntamiento, mejorar la accesibilidad y sala de exposiciones de Usurbe y el ruido y falta de iluminación de La Salle y de la zona trasera del equipamiento del antiguo matadero, entre otros.
 - ✓ De la plaza Iturrealde señalan la necesidad de dotarla de vegetación y arbolado.

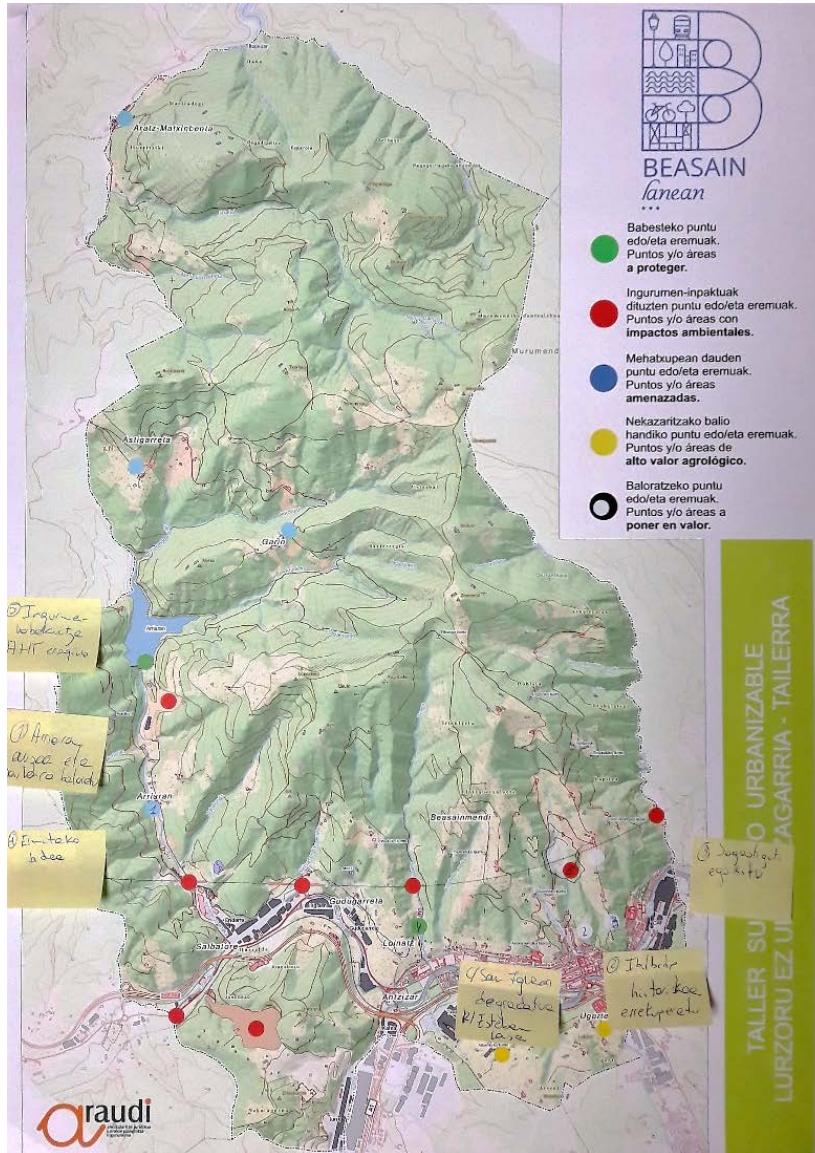


Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO)
Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU)

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. HIRUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL TERCER TALLER.



Beasaingo Udala



2018ko abenduaren 18an



18 de diciembre de 2018



ONDORIOAK.

Hasierako azalpena eta hirugarren tailerrean parte hartu duten pertsonen artean eztabaidatu ondoren, honako ondorio hauek ateratzen dira:

- ✓ Landa-auzoen despoblamiento eta hirigunearekin dituen conexioa negatiboki nabarmentzen da.
- ✓ Lurzoru ez urbanizagarrian, ingurumen-inpaktuak duten eremuak, babesteko ala bere balorea indartzeko baino askoz gehiago dira.
- ✓ Ingurumen-inpaktuak duten eremuetatik AHTren obren ingurua, Arriarango harrobia eta Saietako hondakindegia nabartzen dute.
- ✓ Ekipamendu kolektiboak dagokionez hobeto sakontzeko, parte-hartzaileetako bakoitzak bere balioespen-orria beteko du hiritarren partaidezarako laugarren tailerra aurretik.
- ✓ Ekipamenduaz egindako inkestak ematen duen lehenengo emaitzak honako hauek dira:
 - Kultura ekipamenduaren beharra 27,78%ak azpimarratzen du.
 - Kirol ekipamenduak, Hezkuntzarako, Laguntzarako eta Zerbitzurako ekipamenduaren beharra 16,66% da, bat eta bestea.
 - 5,56%ak zuzkidurazko etxebizitzen beharra aipatzen du.
- ✓ Espazio libreaaz inkestan eskainitako aukera guztiak antzeko hautakopurua jasotzen dute.

Partaideza prozeduraren zehar partaideek bete ahal izango duten inuesta irekia jarraitzen du. Inkestan, ekipamendu kolektiboak, espazio librea eta HAPO berriak kontuan hartzeako aukera dituen bizitegirako eta jarduera ekonomikoetarako eskaintza berriei buruzko galderak egiten dira.

CONCLUSIONES.

Tras la exposición inicial y el debate producido entre los participantes en el tercer taller, se pueden extraer las conclusiones siguientes:

- ✓ Se destaca negativamente el despoblamiento de los barrios rurales y su conexión con el centro de la ciudad
- ✓ En suelo no urbanizable, se señala un número mayor de zonas con impactos ambientales que zonas a proteger o a poner en valor.
- ✓ De las zonas con impactos se señalan el ámbito de las obras del TAV, la cantera de Arriarán y el vertedero de Sasieta.
- ✓ Para profundizar mejor en lo que respecta a los equipamientos colectivos, cada uno de los participantes llenará su hoja de valoración antes del cuarto taller de participación ciudadana.
- ✓ Los primeros resultados de la encuesta sobre equipamientos dan los siguientes resultados:
 - Un 27,78% destaca la necesidad de más equipamientos culturales.
 - La necesidad de cada uno de los equipamientos: deportivos, educativos, asistenciales y de servicios es destacada por un 16,66%
 - Un 5,56% indica la necesidad de apartamentos dotacionales.
- ✓ Todas las opciones señaladas respecto a los espacios libres reciben un similar número de apoyos.

Sigue abierta la encuesta que podrán llenar los participantes a lo largo del proceso de participación, donde se formulan preguntas sobre los equipamientos colectivos, espacios libres y sobre la oportunidad de disponer de nuevas ofertas residenciales y de actividades económicas en el nuevo PGOU.



Beasain
Kinean

SABAI
SABAI

EKAIN



Beasaingo Udala
Eragilea / Promotor

Idazle Taldea / Equipo Redactor

BEASAINGO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)

HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 3 TAILERRA.
BABESTEKO OSAGAIAK, ESPAZIOLIBREAK ETA EKIPAMENDUAK

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)

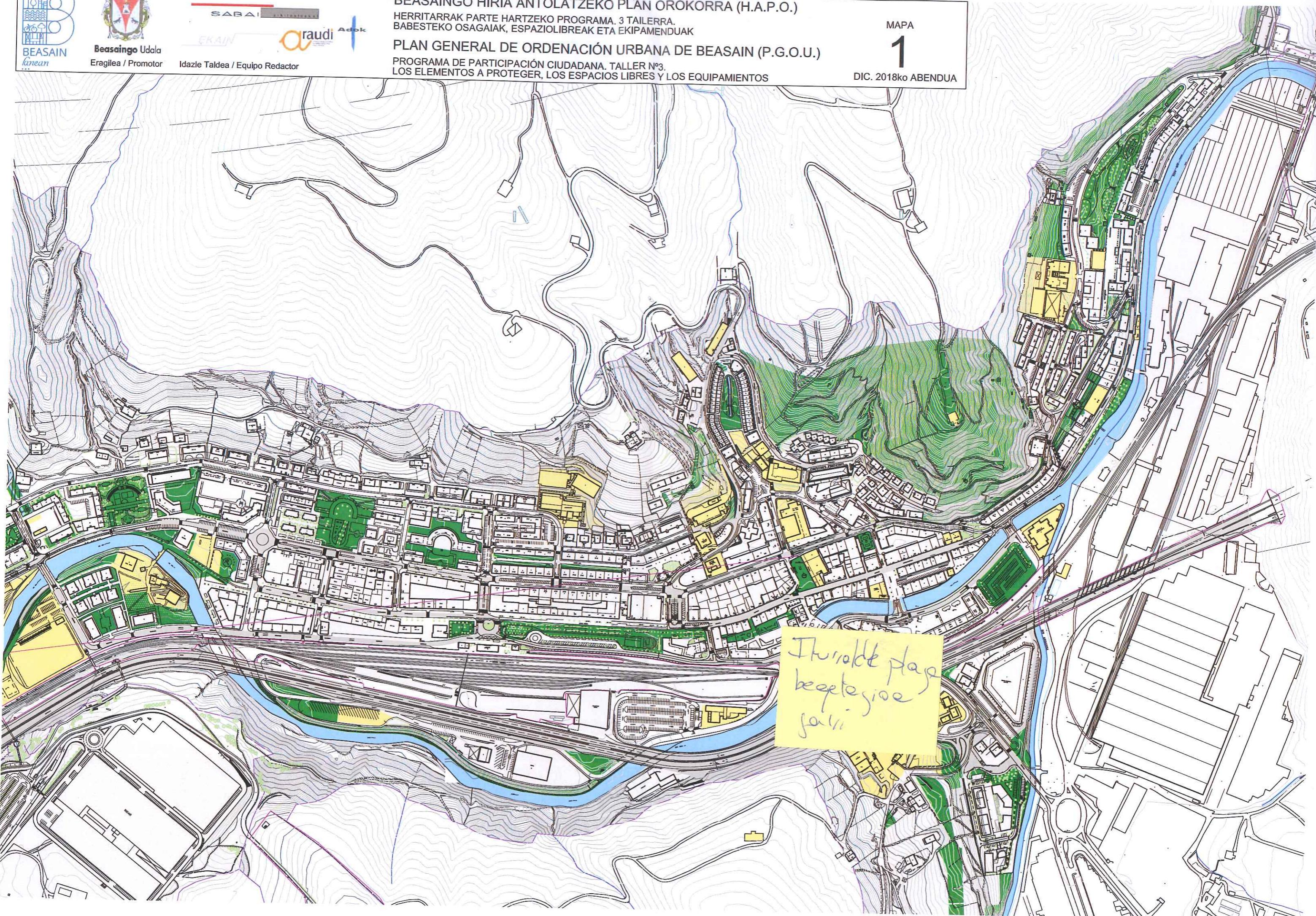
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER N.º3.
LOS ELEMENTOS A PROTEGER, LOS ESPACIOS LIBRES Y LOS EQUIPAMIENTOS

MAPA

1

DIC. 2018ko ABENDUA

Ithurraldeko plan
begetazioa
garai



 Beasain Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU)
HERRITARREN PARTAIDEZARAKO PROGRAMA. HIRUGARREN TALLERA. ESPAZIO LIBRE ETA EKIPAMENDUEN BALORAZIOA.
BEASAIN Iparrea

PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TERCER TALLER. VALORACIÓN DE LOS ESPACIOS LIBRES Y EQUIPAMIENTOS



EKIPAMENDUAK		EQUIPAMIENTOS									
		ALAIA / ALEGRE		TRISTEA / TRISTE		EGOKIA / APROPIADO		DESEGOKIA / DESAPROPIADO		ERABILITA / UTILIZADO	
		0	5	5	0	0	5	0	5	0	UTZITA / ABANDONADO
Olaran		0	5	5	0	0	5	0	5	0	LASAIA / TRANQUILO
Murumendi Ikastetxea		5	0	5	4	5	4	3	1	2	ZARATATSUA / RUIDOSO
Mataderia (Seguritasun Soziala)											EDERRA / HERMOSO
La Salle Ikastetxea											ITSUSIA / FEO
Udaletxea											SEGURUA / SEGURO
Usurbide Antzokia		5	5	5	5	5	5	5	5	5	ARRISKUTSUA / PELIGROSO
Anbulategia											ARGITSUA / LUMINOSO
Igartzako ekipamendua		5									ILUNA / OSCURO
Antzizar kirodegia											IRISGARRIA / ACCESIBLE
Txindoki DBH											IRISTEKO EZERRAZA / DIFÍCIL DE ACCEDER
Loinatz ikastetxea											BALORAZIOA / VALORIZACIÓN
Alkartasuna Lizeoa											KONTSERBATU / CONSERVAR
Arangoitiko Zaharren Egoitza											ALDATU / MODIFICAR
Besteak / Otros											
Debare Parker											

4: La Salle
Irene:
acit 3. Matadero —
Visibilidad a la zona verde
fracas.

tos.: 5. Udaletxea.
? EN
? iT
Desapropiado
Incompatibilidad
de usos
múltiples

Muy Mal:
6. Usurbide Antzokia.
- Sala de exposicións
- Accesibilidad

e imagen se tiene de esa